

TEK/NAT Kursrapport

<i>Kurs</i> Teknik för hållbar utveckling	<i>Kurskod</i> 5EL240	<i>Poäng</i> 7,50	<i>År</i> 2020	<i>Start v.</i> 04
<i>Institution</i> Institutionen för tillämpad fysik och elektronik		<i>Antal registrerade (män/kvinnor)</i> 34 (27/7)	<i>Antal aktiva studenter (deltagit i minst en examinerande del)</i> -	
<i>Genomströmning (i %) och betygsutfall efter första tillfälle för examination (för varje betyg som satts på kursen ange antal som uppnått detta på formen ???)</i> Genomströmning: 59% Betyg: 4(1) 5(19)				

Hur mycket schemalagd lärar-/assistent-ledd tid har studenten tillgång till på kursen?

Hur är undervisningen upplagd?

För vart och ett av lärmålen (FSR:en) i kursplanen, beskriv kortfattat hur det examineras.

redogöra för innebörden av begreppet hållbar utveckling

redovisa kunskap om ekonomisk, social och ekologisk terminologi,

redovisa en grundläggande förståelse för systemtänkande inom dessa tre discipliner,

analysera miljöpåverkan, resursflöden och maktförhållanden i en regional och global kontext,

beskriva och kritiskt granska attityd, beteende och livsstil i termer av miljöpåverkan, resursanvändning, livskvalitet och hållbar utveckling,

redogöra för samhällets mål och medel för att uppnå en långsiktigt hållbar utveckling på lokal, nationell och global nivå

analysera och kritiskt utvärdera tekniska lösningar ur ett forsknings- och ingenjörsetiskt perspektiv samt kunna anlägga ett livscykelperspektiv vid analys av produkter, tjänster och system

Beskriv hur betygssättningen på kursen fungerar. (Vilka betyg ges på kursen och hur sker bedömningen, dvs vilka delar betygssätts och hur vägs de samman? Finns det skrivliga betygskriterier och/eller lärmål (FSR) för de olika betygen?)

Samläses denna kurs med andra kurser??

Om ja, hur många?

Hur stor andel av kursen samläses?

Samläser flera program denna kurs?

Om ja, hur många?

Arbetar studenterna i projektform på kursen?

Om ja, uppskattad omfattning i poäng på projektdelen:

Antal projekt som varje student deltog i:

Antal studenter i projektgrupp:

Förväntades studenterna använda en projektmetodik för dokumentation och styrning (tex LIPS)?

Hur skedde indelning av studenter i projektgrupper?

Har studenterna uppmanats föra projektdagbok?

Om ja, Har dagboken utgjort grund för examination?

Kursens samverkan med forskning

Annan samverkansform, nämligen:

Kursens samverkan med näringsliv eller offentlig verksamhet

<i>Annan samverkansform, nämligen</i>
<i>Genomförda förändringar till detta kurstillfälle</i>
<i>Förändringsförslag från föregående kursrapport</i>

Lärare

<p><i>Information om inblandade lärare</i></p> <p><i>Kursansvarig</i></p> <p><i>Antal övrig personal som ej föreläser</i></p> <p><i>Antal övriga föreläsare</i></p> <p><i>Hur stor del av den schemalagda tiden på kursen undervisas av forskande lärare (dvs lärare med mer än 25% forskning i sin tjänst)?</i></p> <p><i>Hur stor del av den schemalagda tiden på kursen undervisas av lärare verksamma i näringsliv/offentlig verksamhet (dvs lärare med mer än 25% av sin tjänst förlagd till näringsliv/offentlig verksamhet)?</i></p>

Kursvärd.

<p><i>Totalt antal svarande</i></p> <p>14</p>
<p><i>Sammanställningsdatum</i></p> <p>2020-06-18</p>
<p><i>När genomfördes kursvärderingen?</i></p>
<p><i>För varje lärmål på kursen ange hur stor del av de studerande som uppger att det har behandlats på kursen - ange svaret i procent på formen har behandlats/har inte behandlats/vet ej</i></p> <p><i>redogöra för innebörden av begreppet hållbar utveckling</i></p> <p><i>redovisa kunskap om ekonomisk, social och ekologisk terminologi,</i></p> <p><i>redovisa en grundläggande förståelse för systemtänkande inom dessa tre discipliner,</i></p> <p><i>analysera miljöpåverkan, resursflöden och maktförhållanden i en regional och global kontext,</i></p> <p><i>beskriva och kritiskt granska attityd, beteende och livsstil i termer av miljöpåverkan, resursanvändning, livskvalitet och hållbar utveckling,</i></p> <p><i>redogöra för samhällets mål och medel för att uppnå en långsiktigt hållbar utveckling på lokal, nationell och global nivå</i></p> <p><i>analysera och kritiskt utvärdera tekniska lösningar ur ett forsknings- och ingenjörsetiskt perspektiv samt kunna anlägga ett livscykelperspektiv vid analys av produkter, tjänster och system</i></p>

Sammanf.

<p><i>Sammanfattning av åsikterna i kursvärderingen - positivt och negativt kring föreläsningar, seminarier, grupparbeten, laborationer, examination etc</i></p>
--

Här är kommentarer från studenter som lämnat in kursvärderingen. Dels betyg totalt sett och sedan tre frågor.
Vad tyckte du om kursen i sin helhet
10 st betyg 4 4 betyg 3.. 3.7 i snitt

1. Vad var bra på kursen och bör behållas?

Bra gästföreläsare som jobbar inom området som pratade om vad de gjorde nu och vad det har för påverkan på en hållbar utveckling

Mycket olika ämnen togs upp. Vicket problem var väldigt intressant och var nog bäst på kursen. Gästföreläsningarna var också bra. Extremt bra kurslitteratur, kan tänka mig att läsa den boken flera gånger.

"Föreläsningarna var oftast intressanta.

lärdomar

Jag vet faktiskt inte vad jag uppskattat, jag tycker det mesta var bra. Men för att ge något konkret tyckte jag väldigt mycket om att läsa i boken av Gulliksson & Holmgren. Gästföreläsningarna var också bra.

gästföreläsningar

"Gästföreläsningarna var bra, några var mer givande. Boken (Gulliksson) var väldigt bra och lyckades binda ihop alla perspektiv och vetenskaper på ett imponerande sätt. Den granskar olika frågeställningar ur alla möjliga perspektiv. Hade ingen koll på klimatförändringarna, nu känner jag att jag har det.

Instuderingsfrågor med samt tillhörande bok. Den var intressant. Även Huvuduppgifterna 1-3 var bra. Bra gästföreläsare.

Gästföreläsningarna vilket gjorde det lugnare under första delen av kursen samt instuderingsfrågorna

Seminerierna har varit ett bra sätt att lära sig, både inom ämnet och att kommunicera med varandra.

"Skriva lärdomar va bra.

Gästföreläsningarna

Tycker upplägget var bra med inte allt för snabba inlämningar.

Bra, intressanta uppgifter. bra upplägg med deadlines, lagom stora uppgifter.

2. Vad tycker du bör ändras för att kursen skall bli bättre

Förbättring/förändring av kurshemsidan, tycker att det i allmänhet är svårt att få någon sorts översikt över planeringen och schemat. Olika sorters inlämningar, forum (som inte funkade), formulär direkt i webbsidan, det eviga scrollandet för att ta sig ner till den senare delen av kursen och svårt att hitta rätt saker. Idén med att ha en veckovis planering, som det är i Moodle, är väl i sig inte dåligt, men när uppgifter och inlämningar inte ligger under de datum när de faktiskt genomförs (tentan låg t.ex under v.21 fast den egentligen var v.20) förstörs hela syftet med det, och det leder bara till frustration och förvirring.

Mest beror detta på Moodle i sig själv, och varför inte alla kurser använder sig av Cambro förstår jag inte. (Nu är ju inte heller Cambro felfritt, men ändå hästlängder före Moodle).

Bättre struktur och tydligare vad som ska göras. Upplevde att man såg lite lite av Robert, visst han var ofta med och styrde lite i bakgrunden men han undervisade ju inget alls. Detta kanske hade sett annorkunda ut om det inte hade varit för covid-19

Jag tycker att det kanske ska vara lite mindre volym och lite mer spets i kursen. Att kanske ha lite större uppgifter istället för kvantitet.

Det skulle definitivt vara att man fick läsa denna kurs för sig, och mekaniken för sig, i egna läsperioder.

rapporterna

Moodelsidan kan bli tydligare och huvuduppgift ett kan vara mer konkret.

Bastesten då de inte visar sin rättvisa då de är så känsliga för felstavning samt att vi redan examinerats på detta genom instuderingsfrågorna.

Lärde mig inte så mycket på att svara på kapitel frågor samt filmerna.

Väldigt många inlämningsuppgifter. Kan ha några färre.

Känns som att man skulle kunnat skippa förstudierna och börja skriva rapport direkt.

Informationen. Vilken bok behöver vi när? Tydligare information om vad som ska göras, när och hur.

Inför tentan att lärdomarna som är flummiga ska tas bort. Det e bra drygt att läsa massa onödig info.

Lite färre inlämningar. Tyckte det var väldigt mycket skrivande.

Höj gärna svårighetsgraden på tentan.

3. Är det ytterligare något du vill framföra om kursen

Lärde mycket om filosofi också. Det var något nytt. Kunskapen om plikt- och konsekvensetik tar jag med mig resten av livet.

En bra kurs

Kanske lite mer fokus på social hållbarhet. Upplevde att en väldigt stor del av fokuset låg på ekologisk hållbarhet. Förstå

mig rätt, jag tycker största fokus ska vara på den ekologiska hållbarheten men kanske lite mer fokus på social hållbarhet.

Säg till att eleverna ska börja med kapitel frågorna tidigare inte sista vecka.

Känns som en väldigt bra början på energiteknik!

Nej

Tydligare instruktioner om vad uppgifterna går ut på samt mer engagemang i form av uppdaterade inlämningsdatum. Svårt att hålla sig engagerad och motiverad i kursen då den är otydligt upplagd.

Nej. Tack för denna gång Robert!

"Helhet bra kurs, intressanta ämnen. Zoom gjorde det många gånger ofta mer produktivt. Kanske detta är ett alternativ i framtiden? Varför behöva boka upp en sal då man kan mötas online?

Under ex seminarier så går dom dessutom mycket fortare vilket är positivt."

nej

Inget speciellt, i allmänhet en bra kurs.

Överlag väldigt nöjd med kursen

Sammanställningen av lärdomarna skulle kunna rensas lite grann några var väldigt liknande andra och vissa var flummiga.

Lärarnas synpunkter på kursens innehåll och genomförande

Funkade bra med ZXOom när detta startade..

Bra gästföreläsare hjälper till..!

Brek-out rooms funkade utmärkt för alla seminarier.

Max. två för de flesta inlämningar funkade också bra.

Förslag till nästa kurstillfälle - ange vem som ansvarar för förändringen

Ta med så mycket som möjligt av det som är bra till HÅllbar-kursen.

Bör kursplanen ändras till nästa kurstillfälle - vem ansvarar i så fall för att förändringen görs?

Granskn.

Granskare lärare (CAS-identitet)

roek0001 [Robert Eklund]

Granskare student (CAS-identitet)

karvon02 [Karl-Oskar Voutilainen]

Granskare studieadministratör (CAS-identitet)

mafa0129 [Marika Falk]

Eventuella kommentarer på granskningsprocessen